

Souhrnné vypořádání připomínek

- 1. Statutární město Ostrava, Městský obvod Hrabová**, ve svém vyjádření konstatuje, že Rada městského obvodu Hrabová usnesením č. 97/1984 ze dne 17.3.2010 nesouhlasí s realizací předloženého záměru vzhledem k možnému negativnímu vlivu předmětného záměru na životní prostředí, zejména vlivu na ovzduší, na povrchové a podzemní vody.

Připomínka	Vypořádání
Pro městský obvod je nepřijatelné konstatování na str. 5 oznámení záměru, že „V současnosti však z hlediska vlivu realizace na životní prostředí není známa kumulace s jinými záměry“.	Při zpracování oznámení záměru se vychází ze stávajícího stavu v dotčeném území. V předložených studiích je uvažován stav zahrnující ostatní provozované záměry jako pozadřové hodnoty.
Nesouhlasí s konstatováním na str. 43 oznámení záměru, že „Provedení zamýšlených změn samo o sobě nezpůsobí v lokalitě překročení imisních limitů pro žádnou ze sledovaných látek. Imisní limit pro maximální denní koncentrace PM 10 je v lokalitě zřejmě překračován již v současné době, ovšem příspěvek provozu nové linky závěsného zinkování se stávající imisní zátěží bude minimální, prakticky zanedbatelný“.	Rozptylová studie byla zpracována autorizovanou osobou ke zpracovávání těchto studií. V rámci následných správních řízení bude předložen příslušnému orgánu ochrany ovzduší odborný posudek dle § 15 odst. 1 písm. d) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, který bude obsahovat podrobné vyhodnocení technického řešení záměru vzhledem k BAT.
Požaduje komplexní posouzení předloženého záměru, vycházející zejména ze současného skutečného stavu životního prostředí v dané lokalitě.	Při zpracování oznámení záměru se vychází ze stávajícího stavu v dotčeném území.
Upozorňuje na nesrovnalosti v textu: Str. 12 – je uvedena spotřeba vody pro technologii u stávající linky 4,8 m ³ /hod, přičemž z této tabulky není patrné, zda se jedná o spotřebu skutečně „stávající“ či o spotřebu pro „zkapacitnění“ linky bubnového zinkování. Str. 20 – je uvedeno, že „Vypouštění odpadních vod z areálové kanalizace do kanalizace pro veřejnou potřebu v ul. Mostní je povoleno...“ – ul. Mostní se nachází v jiné části městského obvodu. Str. 28 a 31 – je uváděn nesprávný název vodního toku. Nejedná se o vodní tok Ščučí, ale o vodní tok Zyf.	Oznamovatel v dokumentaci pro následná správní řízení: <ul style="list-style-type: none"> - Upřesní spotřebu vody pro technologii, a to s ohledem na navýšení vzhledem ke stávající spotřebě. - Uvede místo napojení areálové kanalizace do kanalizace veřejné. - Vymezí nejbližší vodní toky vzhledem k umístění záměru.

- 2. Statutární město Ostrava, Městský obvod Nová Bělá** ve svém vyjádření sděluje nesouhlas s rozšířením výroby galvanovny.

Připomínka	Vypořádání
Nad rámec vyjádření žádá o posouzení možnosti stanovit všem provozovatelům v průmyslové zóně provádět v předepsaných cyklech čištění a smáčení vozovek v zóně a pomoci tak snížení víření prachu, způsobenému dopravní obsluhností provozoven.	V rámci posuzovaného záměru nelze ukládat podmínky pro všechny provozovatele v průmyslové zóně. Oznamovatel v dokumentaci pro následná správní řízení zpracovává projekt výsadby zeleně vegetačních úprav za účelem omezení prašnosti a opatření ke snížení prašnosti z dopravy související s provozem záměru.